

الكسائي والفراء والنحو الكوفي

بحث أعده

الدكتور / عبد العزيز علي صالح رضوان

أستاذ مساعد

بكلية اللغة العربية - جامعة الأنهر بالقاهرة

وبكلية الشريعة واللغة العربية بالقصيم

الكسائي والفرّاء والنحو الكوفي

المدرسة الكوفية

شكّل النحو الكوفي علي يدي زعيمي المدرسة الكوفية الكسائي والفرّاء، وبذلك برز للوجود مذهب جديد مستقل تماما مما جعل أصحاب كتب الطبقات والتراجم يعرضون في المسائل المختلفة وجهتي النظر المتقابلتين في المدرستين البصرية والكوفية. فما الخطوات والظروف التي ساعدت علي ظهور هذه المدرسة؟ كيف نشأت؟ ومتى كان البدء والانتهاء؟ أسئلة تدور بالخيال وتفرض نفسها على دارسي اللغويات بوجه خاص. وفي محاولة للإجابة عن هذه الأسئلة وتلك الخواطر نقول:

ظلّ النحو - طيلة قرن من الزمان - بصريا محضا، ذلك أن الكوفة تركت للبصرة وضع نقط الإعراب في الذكر الحكيم، ووضع نقط الإعجام والأنظار النحوية والصرفية الأولى التي تبلورت عند ابن أبي اسحاق، والتي أقام عليها قانوني القياس والتعليل، وقد عكف أهل العربية في البصرة والكوفة يأخذون النحو من معاهد البصرة، ثم انتشروا في الأمصار، في الكوفة أولا، وفي بغداد ثانيا، ثم في مصر والمغرب والأندلس.

وظلت البصرة وحدها تقوم بعبء هذا العمل الذي كان قرانيا خالصا ثم أصبح قرانيا لغويا، ثم أصبح لغويا خالصا قرابة قرن من الزمان من منتصف القرن الأول الهجري تقريبا إلى منتصف القرن الثاني - والكسائي - وهو أول شيوخ النحو الكوفي توفي سنة ١٨٩ هـ ولم يدرس النحو إلا على كبر، كما كان الفرّاء يقول (١). ذلك أن الكوفة كانت في شغل عن كل ذلك بالفقه ووضع أصوله ومقاييسه وفتاواه وبالقراءات ورواياتها حتى حظيت بمذهب فقهي هو مذهب أبي حنيفة وبثلاثة من القراء السبعة المشهورة.

(١) أبو البركات بن الأنباري : نزعة الالباء ٨٢ .

وإذا أردنا أن نؤرخ لمدرسة الكوفة فينبغي أن نؤرخ للكسائي، لأنه النحوي الأول (الذي رسم للكوفيين رسوما يعملون عليها) كما قال أبو الفرج الأصفهاني^(٢)، ولأنه (عالم أهل الكوفة وإمامهم) كما قال السيوطي^(٣).

وكما بدأت بالكسائي، فقد ختمت بثعلب، وبناء على ذلك تكون مدرسة الكوفة قد استمرت قرابة قرن ونصف من الزمان، أي من منتصف القرن الثاني الهجري تقريبا إلى أواخر القرن الثالث على وجه التقريب.

أما الأئمة الذين كان لهم أثر في إقامة هذه المدرسة وإنمائها فهم ثلاثة، هم أساتذتها، ومرجع طلابها، وهم: علي بن حمزة الكسائي ويحيى بن زياد الفراء، وأحمد بن يحيى ابن ثعلب.

هؤلاء الثلاثة هم الذين بدت بهم المدرسة وختمت وعلى أقوالهم تأسست ونمت، وتخرج فيها الطلاب، وأكثر ما روي في كتب النحو من آراء وأقوال إنما هو هؤلاء الأئمة الثلاثة. أما من سواهم فهم إما أصحاب الكسائي وإما أصحاب الفراء، وأقوالهم المروية قليلة لا تعين على رسم صورة واضحة، ولا تمثل وجهة نظر مستقلة، فأصحاب الكسائي يرددون أقوال الكسائي وقليل ما هم أولئك الذين لهم آراء خاصة، كهشام بن معاوية الضرير وهو أبنه تلاميذه بعد الفراء. وأصحاب الفراء إنما هم حملة أقواله، وحفظه مذهبه، وأما أصحاب ثعلب فليسوا من رجال هذه المدرسة، وإنما ينتمون إلى المدرسة الانتخابية التي قامت على خلق المنهجين من المدرستين البصرية والكوفية، لأنهم أخذوا عن بصريين وكوفيين، وتأثروا بهؤلاء وهؤلاء، ولا نستثنى منهم إلا أبا بكر بن الأنباري الذي ترسم خطى الكوفيين، وتأثر أستاذه أبا العباس، وعرف بتعصبه ونقوله الكثيرة عن شيوخ المدرسة الكوفية.

(٢) الأغاني : ١٠٢ . ساسي.

(٣) المزهر : ٢ : ٢٥٤

وعادة تذكر كتب التراجم أن أول نحوي من الكوفة هو أبو جعفر الرّؤاسي ومعاذ الهراء. أما الرّؤاسي فيقول مترجموه إنه أخذ النحو عن عيسى بن عمر وأبي عمرو بن العلاء، وعاد إلى الكوفة فتتلمذ عليه الكسائي، وألف لتلاميذه كتابا في النحو سماه (الفیصل) وكان يزعم أن كل ما في كتاب سيبويه من قوله (وقال الكوفي) إنما يعنيه، غير أن الكتاب يخلو تماما من هذه الكلمة، وإن كان قد ذكر أهل الكوفة مع بعض القراءات في ثلاثة مواضع(٤). ولا جدال أن آراءه لم تكن ذات قيمة نحوية، وإلا لورد ذكره في كتب النحو التالية لعصره. يقول أبو حاتم: (كان بالكوفة نحوي يقال له أبو جعفر الرّؤاسي، وهو مطروح العلم، وليس بشي(٥)). وأما معاصره معاذ الهراء فلم يكن حظه بأحسن من الرّؤاسي إلا فيما يروى أنه جلس لاملاء ما أخذه عن نحاة البصرة وكان ممن أخذ عنه الرّؤاء، وكل ما أثر عنه أنه كان يعرض لبعض مسائل التصريف، ولكن علمه بالصرف لم يزد عن علم الرّؤاسي في النحو، فعلم كلاهما كان محدودا لا غناء فيه ولا شيء يميزه عن علم البصرة، اللهم إلا محاولات معاذ الهراء في علم الصرف وما ينسب إليه من أنه واضع علم الصرف. إلا أن ذلك لم يثبت علميا على وجه اليقين .

فالنحو الكوفي إذن يبدأ بدءا حقيقيا بالكسائي وتلميذه الرّؤاء فهما اللذان رسبا صورة هذا النحو ووضعاً أسسه وأصوله وأعداه لتكون له خواصه التي يستقل بها عن النحو البصري، مرتبين لمقدماته، ومدققين في قواعده، ومتخذين له الأسباب التي ترفع بنيانه وتبقيه في مواجهة النحو البصري.

هذه عجالة أو مقدمة أوردناها لتكون ضوءا ينير لنا طريق البحث ويلقى على الشخصيتين موضوع البحث شعاعا من نور.

(٤) كتاب سيبويه للنجدى ص ٩٧ ومدارس نحوية للدكتور شوقي ضيف ١٥٤.

(٥) مراتب النحويين ٢٤ .

١ - الكسائي

هو أبو الحسن علي بن حمزة بن عبدالله بن بهمن بن فيروز الكسائي النحوي الكوفي مولي بني أسد، أحد القراء السبعة، وهو من أصل فارسي من سواد العراق كان من أهل (ياحمشا) ودخل الكوفة وهو غلام، ونشأ بها وتلقى العلم على علمائها، ثم طاف بالبلاد واستوطن بغداد بعد أن استقدمه الخليفة المهدي ليسأله عن فعل الأمر من (السواك) بعد أن عجز عنه المؤدب السابق للرشيد، وحين وفق الكسائي أمر له بعشرة آلاف درهم، وعهد إليه بتأديب الرشيد ثم كان مؤدب الأمين من بعده.

شيوخه: وقد أكتب منذ نشأته على حلقات القراء فأخذ عن سليمان ابن الأرقم راوي قراءة الحسن البصري، وأبي بكر شعبة بن عياش راوي قراءة عاصم بن أبي النجود إمام قراء الكوفة في الجيل السابق للكسائي، وسفيان بن عيينة راوي قراء عبدالله بن كثير إمام قراء مكة. ولزم حلقة حمزة بن حبيب الزيات المتوفي سنة ١٥٦ للهجرة إمام قراء الكوفيين لعصره، حتى حذق قراءته بعد أن أخذ القراءة عنه عرضا أربع مرات، وعليه اعتماده، ويقال إنه لقب (بالكسائي) في مجالسه لأنه كان يلبس كساء أسود ثميناً، ويقال: بل لقب بذلك لأنه أكرم في كساء. وكان فطنا ذكياً، فرأى أنه لن يبرع في قراءة أي الذكر الحكيم إلا إذا عرف إعرابه، فاختلف إلى حلقات معاذ بن مسلم الهراء، وأبي جعفر الرّؤاسي حتى استوفى ما عندهما، وكان قد سمع عن البصرة ومعاهدها، وعن أستاذ العربية الخليل بن أحمد الفراهيدي، فشدّ الرحال إليها ليأخذ العربية عن علمائها، وأخذ ينتقل بين حلقات عيسى بن عمر الشفقي المتوفي سنة ١٤٩ هـ وأبي عمرو بن العلاء ويونس بن حبيب ثم عكف على حلقة الخليل بن أحمد الفراهيدي فبهره الخليل بما سمع منه وراعيته روايته لأشعار العرب وأقوالهم، ثم سأله عن مصادر علمه هذا. فقال له الخليل: بوادي الحجاز ونجد وتهامة. فخرج إلى البوادي ينتقل بين أعرابها، يسمع منهم، ويدون ما يسمعه من

لغات حتى اجتمع له مما دَوّن شيْ كثير حتى قال المؤرخون: إنه أنفذ في كتابة ما سمع خمس عشرة قنينة حبر سوى ما حفظ(٦).

الكسائي أستاذا :

مرّ على ترحاله إلى البوادي وتجوّاله فيها زمن طويل رجع بعده إلى البصرة وهو شديد الرغبة في أن يرى الخليل ويجلس إلى مجلسه مرة أخرى، ولكنّ الخليل كان قد مات، وتصدّر المجلس يونس بن حبيب البصري. واتّصل به الكسائي، وأخذ عنه وجادله في مسائل كثيرة، أقرّ له يونس فيها وصدّره في موضعه، وكان ذلك اجازة له أن يرأس مجالس الدرس وأنه يضع نفسه موضع الأساتيد، فرجع إلى الكوفة، ليزيع فيها علمه وعلم شيوخه. وذلك أنه رجع من رحلته هذه وقد بسط لسانه وذللّ له منطقته واستقامت فصاحته وعربيته، وأخذ يستغل ذلك استغلالا حسنا في قراءته للذكر الحكيم. فكان يتلو القرآن على الناس من أوله إلى آخره، والناس من حوله يسمعون ويكتبون مصاحفهم. وذاعت شهرته فطلبه المهدي ليتخذه مؤدبا لابنه هارون الرشيد، حتى ولي الخلافة بعد أبيه فأتخذه مؤدبا لابنيه الأمين والمأمون. وظلّ يقرئ الناس مدة في بغداد بقراءة حمزة، ثم اختار لنفسه قراءة صارت إحدى القراءات السبع المتواترة وأقرأ بها خلقا كثيرا. وكان الرشيد يحلّه ويقره ويفسح له في مجالسه، وكثيرا ما كان يتخذه إمامه في صلواته ورفيقه في غزواته ومقامه بالرقّة، وكذلك فعل ولداه الأمين والمأمون. ولم يكتف الكسائي بما أخذه من اللغة وشواردها عن البدو الخلفص في الجزيرة العربية فمضى بكثير من سماعه عن اعراب الحطمة، وهم عشيرة من بني عبد القيس نزلت بغداد وأقامت بها، وكأنه لم يجد بأسا في الأخذ عن هؤلاء الأعراب، بينما كان البصريون لا يروون اللغة عن أمثالهم من العرب المتحضرين الذين يمكن أن يكون قد دخل الفساد على ألسنتهم، وسرعان ما ظهر

(٦) أنظر ترجمة الكسائي: أبا الطيب اللغوي ص ٧٤ والزبيدي ١٣٨ والفهرست ١٠٣ ونزهة الألبا ٦٧ و ٧٥ وتاريخ بغداد ١١ : ٤٠٣ واللباب في الأنساب ٣ : ٤٠ وتاريخ بن كثير ١١ : ٢٠١ وطبقات القراء لابن الجزري ١ : ٥٣٥ و امرأة الجنان ١ : ٤٢١ وشذرات الذهب ١ : ٣٢١، وروضات الجنات ٤٧١ والنجوم الزاهرة ٢ : ١٣٠ وبغية الوعاة ٣٣٦ ومدارس نحوية لشوقي ضيف ١٧٢ ومدرسة الكوفة للدكتور مهدي المخزومي ٩٧.

أثر ذلك في مناظرته لسيبويه حين قدم بغداد. وقد أرست هذه المناظرة أصلاً من أصول المدرسة الكوفية، وهو الأخذ باللغات الشاذة المخالفة للأقيسة البصرية من جهة وللشائع المتداول على أفواه العرب من جهة ثانية. ومن المؤكد أن هذه المناظرة أقنعت الكسائي بأن ما بيده من النحو وقواعده قليل وأنه ينبغي أن يتزود من نحاة البصرة وعلمهم الغزير، وتصادف أن توفي سيبويه عقب المناظرة، غير أنه علم أن الأخفش الأوسط (سعيد بن مسعدة) حمل كتابه النفيس عنه، وأنه يمليه على الطلاب ويدرسه لهم وأنه إليه انتهى علم البصرة بالنحو، ولم تعيه الأسباب في الاتصال به ورواية الكتاب عنه. ووجده يكثر من الخلاف على صاحبه وعلى الخليل مستضيئاً بمعرفته الواسعة بلغات العرب، فاستقر في نفسه أن يتابعه في هذا الاتجاه، وبذلك أعدّه الأخفش إعداداً حسناً لكي ينمي فيه رغبته الملحة في مخالفة النحو البصري مخالفة تقوم على الاتساع في الرواية والقياس، بل لقد نفذ إلى تأسيس مدرسة نحوية جديدة، تنافس المدرسة البصرية القديمة الراسخة، وقد أعانه في ذلك تلاميذه، وبخاصة الفراء.

والأخفش بعمله هذا بعث إتجاهاً قديماً كان في صدر الكسائي منذ قعوده للقراءة والتعليم في الكوفة، ولكننا نقطع بأن الأخفش هو الذي دفعه دفعا في هذا الاتجاه، ولم يدفعه وحده بل دفع معه تلاميذه ومن خلفهم على المدرسة الكوفية. وقد نشط الكسائي في تأليف النحوقالْف كتابين هما (مختصر النحو) و (كتاب الحدود في النحو) وألّف رسالة في أغلاط العامة سمّاها (ما تلحن فيه العوام) وهي مطبوعة ضمن مجموعة من الرسائل كتبت في القرن الثاني عشر للهجرة صححها عبدالعزيز الميمني وقدمها للطبع مع رسالتين أخريين إحداها (مقالة في كلاً) وما جاء منها في كتاب الله لابن فارس، والثانية رسالة الشيخ ابن عربي إلى الإمام الفخر الرازي، وعنوانت المجموعة بـ (ثلاث رسائل) ، وطُبعت في المطبعة السلفية بمصر عام ١٣٤٤ هـ . وهي رسالة في اللغة لا في النحو، تتضمن جملة الكلمات التي ينطق بها العامة على غير وجهها الصحيح. وما زال يوالي هذا النشاط العلمي - في تأليف كتب تتصل بالقرآن الكريم وقراءاته ومعانيه والنحو واللغة - حتى خرج مع الرشيد في مسيرة إلى خراسان سنة ١٨٩ هـ واعتل علة شديدة لم يلبث أن توفي منها بقرية رنبويه بالقرب من الري، وتوفي معه الفقيه المشهور (محمد بن الحسن الشيباني) فحزن الرشيد عليهما حزناً شديداً وقال: (دفننا الفقه والنحو بالري) .

فالكسائي إذن تخرج في مدرستين، لكل منهما منهج خاص يختلف عن الآخر اختلافا كبيرا، فمنهج مدرسة القراءة، عماده الرواية والسند الصحيح، والاسناد هو الأصل الأعظم عند القراء، ولا تجوز القراءة بالقياس المطلق قطعا، وكل قراءة لم تستند إلى الرواية فهي مردودة، وإن وافقت مقاييس النحاة وقوانينهم، وقد سمعنا الشعبي يقول: (القراءة سنة فاقروا كما قرأ أولوكم) .

وكانت القراءة، ولا تزال، قائمة على التلقي والتلقين، رواها الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم، ورواها التابعون عن الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم، ورواها تابعو التابعين عنهم عن الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم. ولم يكن عماد الرواية القراءات فحسب، بل كانت عماد المعارف الاسلامية كلها في القرن الأول، كان الفقيه يعتمد عليها في فقهه، والمفسر يعول عليها في تفسيره، والمؤرخ ليس له وسيلة غيرها يصل بها إلى أخباره، وهكذا سائر الدارسين، لا يجدون ما يعتمدون عليه في دراساتهم وتخصصهم غير سبيل النقل والرواية.

في هذه البيئة القرآنية نشأ الكسائي، وقضي شطرا من حياته يسمع من هذا، ويعرض على ذاك وروي قراءات كثيرة كان يتخير من مجموعها قراءة عرف بها من بعد.

وأما منهج مدرسة النحو فعماده الرواية أيضا والقياس عليها بما يفيد في تأييد أصوله وتثبيت قواعده. ولقد تعلم الكسائي العربية على كبر، ودرس النحو على شيخ القياس في البصرة، واتصل بكثير من المنتسبين إلى مدرسته. وقد ظهر أثر ذلك في هذه المدرسة.

تأسيسه للمدرسة الكوفية ومنهجه الجديد:

لا ريب أن الفضل يعود إلى الكسائي في تأسيس مدرسة الكوفة، فهو الذي وضع رسومها ووطأ منهجها، وفيه يقول أبو الطيب: (كان عالم أهل الكوفة وإمامهم، وإليه

ينتهون بعلمهم، وعليه يعولون في روايتهم) . ويقول أبو حاتم: (وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن، وهو قدوتهم وإليه يرجعون)، وأما قول أبي حاتم عنه (إن علمه ليس منظماً وأنه يفتقر إلى الحجج والعلل) فقد يكون صحيحاً إذا قسناه إلى سيبويه، ولكن من المؤكد أنه تلقى عنه وعن الخليل وعيسى بن عمر معرفة الأقيسة والعلل، بل لقد كان يؤمن بأن النحو إنما هو ضروب من القياس وما يطوي فيه من علل وحجج تشده وتقيم أوده، حتى ليقول:

إنما النحو قياس يتبّع وبه في كل أمر ينتفع

ولذا نجده توسع في القياس فلم يقف عند حد المستعمل الشائع على الألسنة ولا عند أعراب البدوي بل مدّه ليشمل ما ينطق به العرب المتحضرين ممن يمكن أن يكون قد دخل اللحن على ألسنتهم في رأي البصريين، وأهم من ذلك أنه مدّ النحو ليشمل الشاذ النادر من تلك اللغات مما لم يكن سيبويه والخليل يعبان به ولا يريان له قدراً لأنها كانا يريدان وضع قوانين النحو في صورة حازمة صارمة بحيث لا يعترها الاضطراب والخلل، وبحيث تضطر ولا تتأرجح بين موازين مختلفة، غير أن الكسائي فيما يبدو رأى أن يعاد النظر في هذا التأصيل العام لقواعد النحو وأن يفسح فيها للقراءات واللغات الشاذة، وبذلك خرج إلى صورة جديدة للنحو لا تتفق والمناهج الدقيقة في وضع العلوم التي تقتضي في قواعدها الاضطراب والتعميم والشمول، ولكنها على كل حال فتحت الأبواب للاحتفاظ بالحروف الشاذة في قراءات الذكر الحكيم وبشواذ اللغات واللهجات وصونها وحمايتها من الضياع. وبذلك تعاون الطرفان المتعارضان على إثباتها مع اختلاف الغاية . وقد تعرض الكسائي لبعض حروف القراءات وخرّجها على وجوه جديدة مختطاً لنفسه ولمدرسته منها ما يخالف النهج البصري، ويتضح ذلك جلياً من عرضنا لبعض النماذج التي توضح موقفه:

١ - منها قوله تعالى "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالضَّالُّونَ وَالصَّالُّونَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَسَىٰ لَهُمْ لَاحُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا يَشْعُرُونَ" ﴿٧﴾ (سورة المائدة).

(٧) سورة المائدة ٦٩ .

فقد لاحظ إن (الصابئون عطف بالرفع على اسم إن المنصوب قبل تمام الخبر (مَنْ أَمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ) فوضع قاعدة عامة: (أنه يجوز العطف على موضع إن واسمها، وموضعها الابتداء وهو مرفوع قبل مجيء الخبر) فيقال إنَّ مُحَمَّدًا وَعَلِيُّ مَسَافِرَانِ. ومنع البصريون ذلك، وأجابوا عن الآية بجوابين:

أ - أحدهما أن خبر إن محذوف تقديره مأجورون أو آمنون أو فرحون، والصابئون مبتدأ وما بعده خبر، واستشهدوا على ذلك بقول بعض الشعراء:

خَلِيلِي هَلْ طِبُّ فَإِنِّي وَأَنْتُمْ أَ وَإِنْ لَمْ تَبُوحَا بِالْهُوَى ذَنْفَانِ

ب - الثاني أن الخبر المذكور في الآية خبر إن، وأما (الصابئون) فخبرها محذوف تقديره كذلك، واستشهدوا لهذا الجواب بقول ضابي بن الحارث البرجمي:

مَنْ يَكْ أَمْسَى فِي الْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَإِنِّي وَقِيَارَ بَهَا لَعْرِيْبُ

وخالفه الفراء في ذلك وحصر هذه القاعدة فيما لم يظهر عليه عمل إن وهو المبني في الآية والبيت (٨)

٢ - ومن ذلك الآية الكريمة "إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَشْكُرُ" (سورة الأعراف).

في قراءة سعيد بن جبير بنصب (عبادا) مما جعل الكسائي يضع قاعدة عامة وهي [أن إن النافية إذا دخلت على الجملة الاسمية عملت عمل (ليس) فرفعت الاسم ونصبت الخبر]. وهي في رأي سيبويه لا تعمل بل تهمل داتها . وكأن قراءة سعيد بن جبير في رأيه شاذة فذة لا يصح أن تتخذ منها قاعدة. ولعل من الطريف أن نعرف أن الفراء كان يتابع سيبويه في رأيه، بينما كان يتابع المبرد البصري الكسائي فيما ارتآه من عملها (١٠).

(٨) الانصاف المسألة ٢٣ والمغني ٥٢٧ والممع ٢: ١٤٤ وأسرار العربية ١٥٢.

(٩) سورة الأعراف الآية ١٩٤ .

(١٠) ابن يعيش ٨: ١١٣ والرضي ١: ٢٤٩ والمغني ١٩ والممع ١: ١٢٤ .

٣ - ومن ذلك الآية «وَنَحْسِبُهُمْ بِنِقَاطًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ» (سورة الكهف).

فقد لاحظ أن اسم الفاعل (باسط) مع أنه بمعنى الماضي في الآية، لأنه يحكي قصة أهل الكهف، عمل النصب في ذراعيه، فوضع قاعدة عامة (هي أنه يعمل النصب بمعنى الماضي وبمعنى الحال والاستقبال) بينما كان البصريون يمعنون عمله النصب فيما بعده على المفعولية وهو بمعنى الماضي، وتأولوا (باسط) على حكاية الحال الماضية بدليل قوله (ونقلبهم) غير أن الكسائي تمسك بالآية واتخذ منها قاعدة كلية مجوزا مثل: (زَيْدٌ مُعْطٍ عَمْرًا أَمْسَ ذِرْعَاهُ) . وتابعه هشام الضرير بينما ظل الفراء مع جمهور البصريين لا يميز أعمال اسم الفاعل في المفعول به إذا كان بمعنى الماضي (١٢) .

٤ - ومن ذلك الآية الكريمة «قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ» (سورة ابراهيم). فقد رأي المضارع فيها محذوف النون، فقال إنها حذفت على تقدير لام الأمر، واتخذ من ذلك قاعدة عامة هي (حذف لام الأمر من المضارع بشرط تقدم (قل عليه) كما في الآية) . بينما كان البصريون يرون أن الفعل المضارع مجزوم في جواب الأمر مثله في نحو (اُنْتِنِي أَكْرِمَكَ) (١٣).

(١١) سورة الكهف ١٨

(١٢) المغني ٧٧٠ والمجمع ٢ : ٩٥ .

(١٣) المغني ٢٨٤ والكتاب ١ : ٤٥٢ وسورة ابراهيم ٣١ .

وعلى نحو ما كان يتخذ من بعض الحروف في القراءات قواعد يخالف فيها سيبويه والخليل كان يصنع ذلك تلقاء الاقوال والأشعار الخارجة على مقاييسها بل لقد وجد فيها مادة أوسع وأغزر.

١ - أن لا النافية للجنس يصح أن يليها العلم فيقال (لَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ) (١٤) .

٢ - جواز تقديم المستثنى في أول الكلام سواء أكان موجبا أم منفيا. (١٥)

٣ - ذهب سيبويه وجمهور الكوفيين إلى أن (خلا) إذا تقدمتها (ما) المصدرية تعين نصب المستثنى بعدها. وجوز الكسائي فيه الجر على أن تكون (ما) زائدة فتقول (قَامَ الْقَوْمُ مَا خَلَا مُحَمَّدًا وَمَا خَلَا مُحَمَّدٌ) (١٦) .

٤ - أنه يجوز تقديم المستثنى على المعمول للفعل مرفوعا كان أو منصوبا أو مجرورا مخالفا بذلك جمهور البصريين (١٧) .

٥ - وربما كان أغرب ما ذهب إليه الكسائي من أحكام في باب الاستثناء أنه جَوَزَ في مثل (مَا قَامَ إِلَّا مُحَمَّدٌ) نصب محمد على الاستثناء. وقد اندفع في هذا الحكم تمشيا مع قاعدته (أنه قد يحذف الفاعل مع الفعل) وكأنه لم يلاحظ في المثال السابق. ما لاحظ به البصريون وجمهور الكوفيين من أن الفاعل مذكور بعد إلا وأن الاستثناء مفرغ. وربما كان أشد في الغرابة أنه أعرب لفظة (محمد) في حالة الرفع بدلا من الفاعل المحذوف (١٨) .

(١٤) الهمع : ١ : ١٤٥

(١٥) الانصاف المسألة ٣٦ والهمع ١ : ٢٢٦ .

(١٧) الهمع = ١ : ٢٣٠

(١٨) الهمع : ١ : ٢٢٣ .

(١٦) المغني ١٤٢ والهمع ١ : ٢٣٣

٦ - جَوَزَ الكسائي تقدم التمييز على الفعل ومرفوعه مثل (نَفْسًا طَابَ مُحَمَّدٌ) وتبعه في ذلك المازني والمبرد ومنعه سيبويه وجمهور البصريين، وأجازوا توسطه بين الفعل ومرفوعه مثل مثل (طَابَ نَفْسًا مُحَمَّدٌ) (١٩) .

٧ - كان سيبويه يذهب هو وجمهور البصريين إلى أن (حيث) تلزم الإضافة إلى جملة اسمية أو فعلية وأنه لا يجوز إضافتها إلى المفرد، وذهب الكسائي إلى جواز ذلك، بل جعله قياساً لوروده في بعض الشعر، والبصريون يجعلون ذلك من النادر الذي لا يصح أن يتخذ منه القياس والأحكام النحوية الكلية العامة (٢٠)

٨ - له في نواصب المضارع آراء كثيرة لا تسندها الشواهد ولا القياس:
أ - كان سيبويه لا يجوز الفصل بين (لَنْ) والفعل المضارع المنصوب بعدها، وتابعه في ذلك البصريون وهشام، وخالفه الكسائي، فجوز الفصل بينها بالقسم نحو (لَنْ وَاللَّهِ أَكْرَمُ زَيْدًا) وبعمول الفعل نحو (لَنْ الْكِتَابُ أَقْرَأُ) وأحسن الفراء ما في المثال الثاني من النبوة فلم يوافقه إلا على الفصل بالقسم، ثم عاد فجوز الفصل (بِظَنٍّ) نحو (لَنْ أَظُنُّ أَرْوَرَكَ) وكذا الفصل بالشرط مثل (لَنْ - إِنْ تَرْزُقْنِي - أَرْوَرَكَ) وهما صيغتان نابيتان وليس هناك ما يؤيدهما من الشواهد (٢١) .

ب - كان البصريون وهشام ومن وافقه من الكوفيين لا يميزون الفصل بين كي ومعمولها إلا (بما أو لا) الزائدتين مثل «كَيْ لَا يَكُونَ دَوْلَةً» (سورة الحشر) (٢٢) .
وقول أبي ذؤيب الهذلي:
عَثْرِيْدِيْنَ كَيْمَا تَجْمَعِيْنِي وَخَالِدًا وَهَلْ يَجْمَعُ السِّفَانِ وَيُنْحِكُ فِي غَمْدِ

(١٩) الانصاف المسألة ٢٠ والمع ١ : ٢٥٢ وابن يعيش ٢ : ٧٣ .

(٢٠) المغني ١٤١ والمع ١ : ٣١٢ .

(٢١) المع ٢ : ٤ .

(٢٢) سورة الحشر آية ٧ .

ومثال الفصل بهما معا قول الشاعر:
أردتُ لكِما لا تُراني عَشيرَتِي ومن ذا الذي يُعطِي الكهالَ فَيَكْمُلُ

وجوّز الكسائي الفصل بينها وبين الفعل مطلقا (٢٣) كما أجاز تقديم معمول صلتها عليها نحو: جَاءَ زَيْدٌ الْعِلْمَ كَيْ يَتَعَلَّمَ.
ج - جمهور البصريين يمجّز الفصل بين (إِذْنُ) ومعمولها بلا النافية وبالقسم لورود ذلك في الاختيار وفي الشعر كقول الشاعر:
إِذْنُ وَاللَّهِ تُرْمِيهِمْ بِحَرْبٍ تُشِيبُ الطُّفْلَ مِنْ قَبْلِ الْمَشِيبِ
وتوسع الكسائي وتبعه - هشام الضرير - فجوّز الفصل بمعمول الفعل مطلقا نحو (إِذْنُ صَاحِبِكَ أَكْرَمَ). والأرجح عند الكسائي النصب وعند هشام الرفع (٢٤). وكان سيبويه والبصريون يشترطون لنصبها المضارع أن تكون في صدر العبارة، وسمع الكسائي بعد الرّجاز يقول:

لَا تُتْرَكْنِي فِيهِمْ شَطِيطًا إِنْ أَمْسى إِذْنُ أَهْلَكَ أَوْ أَطِيرًا

فذهب إلى الغاء هذا الشرط بعد (إِنْ) وقاس عليها (كَانَ) تقول (كَانَ عَبْدُ اللَّهِ إِذْنُ يُكْرِمُكَ) وتوقف تلميذه الفراء فوافقه في (إِنْ) وخالفه في (كَانَ) رافضا ما ارتأه أستاذه من هذا القياس. والبصريون يتأولون البيت على أن خير إن محذوف تقديره (إِنِّي لَا أَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ - واستأنف - إِذْنُ أَهْلَكَ أَوْ أَطِيرًا) (٢٥).

٩ - توسعه في القياس جعله يمجّز أن تكون صلة الموصول جملة طلبية محتجا بقول الفرزدق:

وَأَنْتِي لِرَاجٍ نَظْرَةٌ قَبْلَ التَّيْسِ لَعَلِّي وَإِنْ شَطَطَتْ نَوَاهَا أَزُورَهَا
والصلة في البيت - إن صَحَّتْ - جملة إنشائية لا طلبية ، وقد تأول البصريون

(٢٣) الجمع ١ : ٨٨ ، ٢ : ٦

(٢٤) المغني ٣١ ، ٣٢

(٢٥) معاني القرآن ١ : ٢٧٤ والجمع ١ : ٧ والمغني ٣١ ، ٣٢ ، والخزانة ٣ : ٥٧٤ .

البيت على إضمار الصلة (الَّتِي أَقُولُ لَعَلِّي) أو على أن الصلة هي جملة (أزورها) وخبر لعل محذوف تقديره (لَعَلِّي أَفْعَلُ ذَلِكَ).

وأما منع البصريون أن تكون جملة الصلة إنشائية لأنها معرفة للموصول فلا بد من تقدمه عليها، وأن تكون معهودة مما يستلزم خبرتيهما وما خالف ذلك يؤول، ولأن هذا الاحتراز سليم توقف هشام ولم يرتض ما ارتأه أستاذه الكسائي في نحو (الَّذِي كَلَّمَهُ، أَوْلَا تَخَاطَبُهُ مُحَمَّدٌ) ولكنه قاس على البيت فأجاز تصدرها بلعل أو ليت أو عسى (٢٦).

١٠ - إنه يميز الفصل بين فعل الشرط وأداته بعموله مثل (مَنْ زِيداً يُكْرِمُ أَكْرِمُ)، والفصل بعطف وتوكيد - ومنع الفراء ذلك لعدم وروده في السماع (٢٧). وكان يجوز تقديم معمول فعل الشرط والجواب على الأداة مثل (خَيْرٌ إِنْ تَفْعَلُ تُكْرِمُ) - و (خَيْرٌ إِنْ أَتَيْتَنِي تُصَبِّ) ، ومنع ذلك أيضا الفراء إذ لا يؤيده شيء من السماع عن العرب (٢٨).

١١ - جَوَزَ فِي الْمَصْدَرِ الْوَاقِعَ مَبْتَدَأً وَخَبَرَهُ حَالٌ سَدَّتْ مَسَدَهُ مِثْلَ (قَرَأَتِي الْكِتَابَ نَافِعَةً) بِنَصَبِ نَافِعَةٍ وَأَنْ يَنْعَتَ فَيُقَالُ مِثْلًا (قَرَأَتِي الْكِتَابَ الدَّقِيقَةَ نَافِعَةً) وَمَنْعَ ذَلِكَ الْجُمْهُورَ لِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ فِيهِ سَمَاعٌ (٢٩).

١٢ - الْبَصَرِيُّونَ يَوْجِبُونَ كَسْرَ (إِنْ) حِينَ تَقَعُ جَوَابًا لِقِسْمٍ مِثْلَ (وَاللَّهُ إِنْ مُحَمَّدًا قَائِمٌ) لكَثْرَةِ ذَلِكَ فِي السَّمَاعِ عَنِ الْعَرَبِ، وَخَالَفَهُمُ الْكَسَائِيُّ، فَجَوَزَ الْكَسْرَ وَالْفَتْحَ وَاخْتَارَ فَتَحَهَا مَعَ نَدْرَتِهِ فِي السَّمَاعِ (٣٠). وَقِيلَ يَجِبُ الْفَتْحُ، وَهَذَا رَأْيِي الْفَرَاءَ.

١٣ - جَوَزَ الْعُطْفَ بِالرَّفْعِ عَلَى الْمَفْعُولِ الْأَوَّلِ لَظْنِ إِذَا كَانَ الْمَفْعُولُ الثَّانِي فَعَلًا فَيُقَالُ: (أَظُنُّ عَبْدَ اللَّهِ وَزَيْدٌ قَامَا أَوْ يَقُومَانِ) وَلَمْ يَسْنِدْ ذَلِكَ بِأَيِّ سَمَاعٍ أَوْ شَاهِدٍ عَنِ الْعَرَبِ وَلَعَلَّ ذَلِكَ مَا جَعَلَ الْفَرَاءَ تَلْمِيزَهُ يَقِفُ فِي صَفُوفِ الْبَصَرِيِّينَ مَنْكَرًا هَذَا الْحُكْمَ (٣١).

(٢٩) المصع ١ : ١٠٧

(٢٦) المصع ١ : ٨٥، ٨٦ والمغنى ٦٤٧

(٣٠) المصع ١ : ١٣٧

(٢٧) المصع ٢ : ٥٩

(٣١) المصع ٢ : ١٤٥

(٢٨) المصع ٢ : ٦١، والرضى ٢ : ٢٣٦

١٤ - يَحيِزُ في الاختيار تقديم الحال على صاحبها مثل (زَيْدٌ شَجَاعًا مثلكَ وزَيْدٌ طَالَعَةً الشَّمْسُ) ومذهب البصريين المنع لأنه لا يتفق ومنطق التعبير وسياقه (٣٢).

١٥ - ذهب الكسائي والفراء إلى حكم لا يسنده أي سماع ولا أي شاهد لما ذهب إليه من بناء فعلى (كَانَ وَجَعَلَ) للمجهول وإقامة الخبر المفرد نحو (كَيْنَ قَائِمٌ) في (كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا)، وجواز إقامة الفعل في كان زيد يقوم أو قام فيقال (كَيْنَ يُقَامُ أو قِيمَ) ولا يقدر في الفعل شيء. ويقال (جَعَلَ يَفْعَلُ) من غير تقدير في الفعل على رأي الفراء وبتقدير ضمير المجهول في الفعل على رأي الكسائي، والبصريون يمنعون ذلك مطلقا (٣٣).

١٦ - إعراب الأسماء الستة (أَبُوكَ وَأَخَوَاتُهَا) يرى قطرب والزيادي والزجاجي من البصريين وهشام من الكوفيين أن الأحرف هي علامة الأعراب، وكان سيبويه وجمهور البصريين يرون أنها معربة بحركات مقدرة في الحروف أي في (الواو رفعا والألف نصبا والياء جرا). وذهب الأخفش إلى أنها معربة بحركات مقدرة على ما قبل تلك الحروف بينما ذهب الكسائي وتبعه الفراء إلى أنها معربة من مكانين بالحروف والحركات السابقة لها معا - غير عابئين بأن علامات الأعراب إما أن تكون بالحركات أو بالحروف وأنه كان ينبغي لهما اختيار إحدي العلامتين (٣٤).

١٧ - في باب الاشتغال مثل الكتاب قَرَأْتُهُ، سيبويه والبصريون يجعلون الكتاب وما يماثله مفعولا به لفعل محذوف يفسره المذكور، وذهب الكسائي إلى أنه مفعول لفعل التآلي والضمير المتصل به ملغى. وعورض بالفعل اللازم نحو (الكِتَابَ نَظَرْتُ فِيهِ) فلا يصح تعديده للمفعول السابق. وكأنما أحس الفراء بضعف ماذهب إليه أستاذه من إلغاء الضمير فجعل الفعل عاملا في الاسم السابق وضميره المتصل به معا. ورد أيضا ذلك بتعدي الفعل اللازم، وأن الفعل المتعدي لواحد يصبح متعديا لمفعولين مثل (الكِتَابَ قَرَأْتُهُ) وهذا نقض للقواعد المقررة في لزوم الأفعال وتعديها (٣٥).

(٣٤) المجمع ١ : ٣٨ .

(٣٢) المجمع ١ : ٢٤٢ .

(٣٥) المجمع ٢ : ١١٤ .

(٣٣) الرضي على الكافية ١ : ٧٤ . والمجمع ١ : ١٦٤ .

١٨ - (ضمير الفصل) عند البصريون ويسميه الكوفيون (عمادا) لكونه حافظا لما

بعده، حتى لا يسقط عن الخبرية، كالعماد في البيت الحافظ للسقف من السقوط (٣٦). وقال المتأخرون من البصريين: إنما سمي فصلا لأنه فصل به بين كون ما بعده نعتا، وكونه خبرا، لأنك إذا قلت (زَيْدٌ الْقَائِمُ) جاز أن يتوهم السامع كون القائم صفة، فينتظر الخبر، فجئت بالفصل ليتعين كونه خبرا لا صفة (٣٧). وقال الخليل (كأنه ذكر هو) ليستدل المحدث على أن ما بعد الاسم مما يخرج منه ما وجب عليه، وأن ما بعد الاسم ليس منه (٣٨). وقد كان الفراء يقول في تفسير قوله تعالى ﴿وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ﴾ (سورة الأنفال: ٣٩).

في الحق النصب والرفع إن جعلت هو اسما رفعت الحق بهو، وإن جعلتها عمادا بمنزلة الصلة نصبت الحق وكذلك فافعل في أخوات كان وأظن (٤٠)، وكان يقول: أنشد الكسائي :

لَيْتَ الشَّبَابَ هُوَ الرَّجِيعَ عَلَى الْفَتَى وَالشَّيْبُ كَانَ هُوَ الْبَدِيَّ الْأَوَّلُ
فَرَفَعَ فِي (كَانَ) وَنَصَبَ فِي (لَيْتَ) . وقال مرة أخرى في قوله تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾ (سورة الزخرف: ٤١).

إن جعلت (هم) عمادا نصبت الظالمين ومن جعلها اسما رفع، وهي في قراء عبد الله (الظالمون) .

وحكى سيبويه عن رؤية أنه كان يقول (أَظُنُّ زَيْدًا هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ) وحكى أن كثيرا من العرب كانوا يقولون: (وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمُونَ) (٤٢).
فالبصريون يرون أن الضمير لا محل له من الاعراب، وذهب الكسائي إلى أن محله محل ما بعده ، وذهب الفراء إلى أن محله محل ما قبله فيكون محله رفعا عندهما في نحو (زَيْدٌ هُوَ الْقَائِمُ) ونصب عندهما في نحو (ظَنَنْتُ زَيْدًا هُوَ الْقَائِمُ) وفي نحو (كَانَ زَيْدٌ

(٣٦) شرح الرضي على الكافية ٢ : ٢٤ .

(٣٨) الكتاب ٣٩٤/١ .

(٣٩) الأنفال : ٣٢ .

(٤٠) معاني القرآن للفراء ١ : ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٣ : ٣٧ طبعة دار الكتب المصرية .

(٤١) (٤٢) الكتاب لسيبويه ١ : ٣٩٥ ، ومعاني القرآن للفراء ٣ : ٣٧ . وسورة الزخرف الآية ٧٦ .

هُوَ الْقَائِمُ) محله نصب عند الكسائي ونصب عند الفراء، وفي (إِنَّ زَيْدًا هُوَ الْقَائِمُ)
بالعكس. وكل ذلك أعفانا منه البصريون لأنه لا يترتب عليه شيء في النطق
فضلا عن البعد في تقدير المحل المزعوم (٤٣).

٢ - الفراء (٤٤)

هو يحيى بن زياد بن عبدالله، من أصل فارسي من الديلم، ولد بالكوفة سنة ١٤٤ هـ ونشأ بها، وأخذ يكب منذ نشأته على حلقات المحدثين والقراء، واختلف إلى حلقات الفقهاء ورواة الشعر والأخبار والأيام. وكان ميله شديداً إلى إتقان اللغة والعناية بالقرآن الكريم وقراءته وتفسيره، وعندما عاد إلى مسقط رأسه - بعد تجوال كبير ورحلات علمية استوعب فيها كثيراً من العلوم - كان يحمل من ذلك كله أزوادا كثيرة.

شيوخ الفراء

تلمذ الفراء على شيوخ كثيرين منهم - على سبيل المثال لا الحصر - قيس بن الربيع (ت ١٦٥ هـ) ومندل بن علي (ت ١٦٧ هـ) وأخوه حبان بن علي، وأبو الأحوص سلام بن سليم (ت ١٧١ هـ) وأبو بكر ابن عيَّاش (ت ١٩٢ هـ) وأخوه الحسين بن عيَّاش، وسفيان بن عيينة (ت ١٩٨ هـ) وحازم بن الحسين البصري، ومحمد بن حفص الحنفي، وأبو جعفر الرُّاسي (ت ١٩٠ هـ) وعلى بن حمزة الكسائي (ت ١٨٩ هـ) ويونس بن حبيب البصري (ت ١٨٢ هـ) ومنهم محمد بن الفضل المروزي، ومحمد بن مروان وعلي بن غراب، ويحيى بن سلمة بن كهيل، وإسماعيل بن جعفر المديني، وأبوليلي السجستاني، وعبدالله بن المبارك الذي وصفه بالثقة، والقاضي الكوفي العظيم القاسم بن معن بن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود، وقال ياقوت الحموي: (والفراء كثير الرواية) وعن الرواية المشهور المفضل الضبي وكذلك أخذ عن أعراب وثق بهم مثل أبي الجراح وأبي زناد الكلابي (وقد عدّها ابن النديم في جملة الفصحاء). وقد مضى في اثر أستاذه

(٤٤) راجع ترجمة: الزبيدي ١٤٣ وأبو الطيب اللغوي ٨٦ والفهرست ١٠٤ ومقدمة تهذيب اللغة للأزهري ونزهة الألبا ٩٨ وتاريخ بغداد ١٤ : ١٤٩ وابن خلكان (يحيى) والأنساب للسمعاني، الورقة ٤٢٠ ومعجم الأدباء ٢٠ : ٩ وطبقات الحفاظ ١ : ٣٤٦ وطبقات القراء ٢ : ٣٧١ وتهذيب التهذيب ١١ : ٢١٢ وشذرات الذهب ٢ : ١٩ ومروءة الجنان ٢ : ٣٨٠ بغية الوعاة ٤١١ ومدارس نحوية للدكتور شوقي ضيف ١٩٢ ومدرسة الكوفة لمهدي المخزومي ١١٩.

الكسائي يكثر من الرواية عن الأعراب الذين نزلوا بغداد غير ملتفت لطعن البصريين فيه، وفي أمثالهم ممن اختلطوا بأهل الحضر. وتدور في كتابه معاني القرآن روايات كثيرة عن جماعة منهم وفي مقدمتهم أبو دنار الفقعي وأبو ثروان العقلي وأبو الجراح العقيلي حيث وجد عندهم مادة وفيرة من الشعر واللغة.

عقلية الفراء

تمتع الفراء بذاكرة لا تقطة وحافظة أمينة، وكان ذا عقل جبار وموهبة مبتكرة، شهد له بذلك القدامى والمحدثون. ويتجلى أثر تلك العقلية الجبارة في تأسيس مذهبه الجديد في النحو والتفسير، كما يتمثل باستقلاله الفكري في تفسير الظواهر اللغوية تفسيراً يسترشد فيه بروح العربية مخالفاً بذلك ما درج عليه سيبويه والخليل من البصريين الذين تلقى عنهم الكوفيون نحوهم، كما يتمثل في اختيار مسلك وسط بين أهل السنة والاعتزال، ظهر أثره واضحاً على يدي أبو الحسن الأشعري فيما بعد، ويتمثل أيضاً في وضع الأصول النحوية سابقاً بذلك ابن السراج بنحو قرن من الزمان حتى ندبه الخليفة المأمون (المعتزل المتشدد) لوضع أصول النحو (٤٥). وقد لمس الكسائي فيه هذا العقل فقال موازناً بينه وبين الأحمر (الفراء أحسن عقلاً وأبعد فكراً، وأعلم بما يخرج من رأسه) (٤٦). وليس ذلك كثيراً على من أملى معظم آثارة عن ظاهر الغيب، حتى عرف بشيخ الإملاء فهو يعتمد على الذاكرة الواعية والعقل الراجح طالباً وأستاذاً على السواء. وقال المرحوم أحمد أمين عن الفراء (جمع إلى علم الكوفيين علم البصريين، فأخذ عن الكسائي الكوفي، كما أخذ عن يونس البصري ثم هو كبير العقل بجانب سعة الإطلاع) (٤٧).

(٤٥) معجم الأدباء ١٢/٢٠ ط دار المأمون

(٤٦) تاريخ بغداد ١٤: ١٥٣ طبعة السعادة.

(٤٧) ضحى الاسلام ٢ : ٣٠٧ الطبعة الثانية .

كان الفراء ينزع منازع السلف بوجه عام بالرغم من كونه ذا صلة بالمعتزلة - فهو ينكر على أبي عبيدة تفسير القرآن بالرأى، ويقول : (لو حمل إلى أبو عبيدة لضربته عشرين في كتاب المجاز) ثم هو يعتمد على الرواية اعتمادا كبيرا في تفسير المعاني، ويعني بالاسناد غناية ملحوظة، وقد اعتنق مبدأ الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم ودافع عنه دفاعا حارا ضد منكريه من المعتزلة وعلى رأسهم (النظام) كما كان يرد على بعض علماء الشعر ورواة الأخبار التاريخية عن عرب البادية الذين لا يريدون أن يلتمسوا إعجاز القرآن في قوالبه اللغوية، ومن هنا كان الإعجاز اللغوي مظهرا قويا من مظاهر النزعة السلفية عند الفراء وربما كان هذا المبدأ من أولياته. ولقد سعى الفراء إلى حلقات المعتزلة التى كانت تهوى القلوب عند الشباب والمثقفين والأدباء في البصرة، وتلقى مبادئ الاعتزال وظل عليها فترة جعلت مترجموت يقولون: إنه كان متكلمها يميل إلى الاعتزال، يؤكد ذلك ردوده على الجبرية في كتابه (معاني القرآن)، ولعل صلته بالمعتزلة ودراسته للاعتزال هى التي دفعته إلى قراءة كتب الفلسفة والطب والنجوم، شأنه في ذلك شأن المعتزلة الذين كانوا يحرصون على قراءة هذه الكتب، وكأنه جزء منم مذهبهم، يقول الجاحظ (لا يكون المتكلم جامعا لاقطار الكلام متمكنة في الصناعة حتى يكون الذي يحسن من كلام الدين في وزن الذي يحسن من كلام الفلسفة، والعالم هو الذي يجمعها)^(٤٨).

وهكذا كان موقف الفراء من المعتزلة واضحا وصريحا، فهو يخالفهم في كثير من مذاهبه ولا يوافقهم إلا فيما يتفق مع دينه القويم، مثل القول بمبدأ العدل ونفى الشبيه عن الله تعالى. ومبدأ العدل نشأ في وقت مبكر في صدر الاسلام مع نزول القرآن الكريم.

وبالرغم مما عرف عن الفراء من ملازمته من ملازمته لبعض المعتزلة، واتصاله بأرائهم وتأثره بمنهجهم ومصاحبتهم للمأمون الذي عرف بميله للاعتزال، وتقريبه المعتزلة بل

تعصبه لهم فإن منهجه في دراسة اللغة والنحو هو المنهج الذي رسم حدوده أستاذه على بن حمزة الكسائي. ولم يخالف المعتزلة في منهجه الدراسي فحسب بل خالفهم في بعض ما تناولوه بالبحث من مشكلات في العقائد، امتحنوا بها الناس أيام عزّتهم وقوة سلطانهم كالقول بخلق القرآن، والقول في تفسير إعجازه وغيرها. فلقد كان الفراء يشايح أهل السنة في القول بإعجازه اللغوي (٤٩)، وأن إعجازه يقوم على أنه نزل بأفصح اللغات على الإطلاق. وكان الفراء يميل إلى القول بالإعجاز اللغوي وهو ما كان يردده من أن لغة القرآن أفصح اللغات وأن أسلوبه أصفى الأساليب لأنه نزل بلغة قريش التي هي أنقى اللغات وأصفاهها، لأنها خلت من (مستبشع اللغات ومستقبج الألفاظ، من ذلك الكشكشة، وهي لربيعه ومضر، يجعلون بعد كاف الخطاب في المؤنث شيئا فيقولون: رَأَيْتُكِش، وَبِكِش وَعَلَيْكِش (٥٠).... الخ). وكان يرّد على بعض علماء الشعر ورواة الأخبار التاريخية، من عرب البادية الذين لا يريدون أن يلتمسوا إعجاز القرآن في قوالبه اللغوية بل يرون كمال الفصاحة في لغة عرب البادية (٥١).

ولا يعني هذا أن الفلسفة الكلامية لم تترك أثرا في تفكير الفراء ولكن العكس، فالراصد لأقواله يحس بجلاء ما في آرائه النحوية وتفسيراته لوجه الإعراب من أثر التفكير الفلسفي، فلا يزال يقلّب المسألة على وجوها مختلفة ويعلل كل وجه منها، شأن العالم الذي يفترض في المسألة الواحدة فروضا متعددة، ويجري تجاربه على كل فرد منها على حدة، ليصل إلى الغرض الذي قصد إليه.

وهذا يوضح أن الفراء عني منذ نشأته في الكوفة ثم البصرة بالوقوف على ثقافات عصره الدينية والعربية والكلامية والفلسفية والعلمية، ويشهد بذلك معاصروه، فيقول ثمامة بن أشرس وقد جلس إليه بأخرة من حياته: (جلست إليه ففاتشته عن اللغة فوجدته بحرا، وفاتشته عن النحو فوجدته نسيج وحده، وعن الفقه فوجدته رجلا فقيها عارفا باختلاف القوم، وفي النجوم ماهرا، وبالطب خيرا، وبأيام العرب وأشعارها حاذقا، فقلت من تكون؟ وما أظنك إلا الفراء. فقال أنا هو. وكان يوصف بالتفلسف في تصانيفه، إذ

(٤٩) العربية لبوهان فك تعريب الدكتور النجار ص ٥ .

(٥٠) المزهر ١ : ١٣٢ .

(٥١) العربية لبوهان فك تعريب الدكتور النجار ص ٤ ، ٥ .

كان يستعمل فيها ألفاظ الفلاسفة (٥٢). وكانت شهرة مواطنه الكسائي قد أخذت تدوي في بلده، فرحل إلى بغداد، ولزمه منذ عصر المهدي (٥٣)، وأخذ كل ما عنده. ثم صار يختلف إلى مجالس الرشيد. ومضى يفرغ للنحو واللغة والقرآن، حتى إذا وجد كتاب سيبويه انقض عليه يلتهمه إلتهاماً، ويلتهم معه كتابات الأخفش في النحو، ومن طريف ما يروى عنه أنه مات وتحت رأسه الكتاب وكأنه لم يفارقه (٥٤).

ولا يشك أحد في اعتدال الفراء فبالرغم من ميوله الاعتزالية وما نسب إليه من التشيع إلا أنه كان يسوي بين الإمام علي وبين غيره من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، فلا يخصصه بالصيغة المتعارفة عند الشيعة وهي (عليه السلام) وإنما يذكر اسمه مجرداً من الصلاة والتسليم كما يذكر اسم أي صحابي آخر، وكتابه معاني القرآن شاهد على ذلك، حيث نجده يشني على عمر رضي الله عنه فيقول (إذا نظرت في تفسير عمر رحمه الله لم يسي) على حين كان بعض المتشيعين يمقت عمر لمناوآته علياً (في زعمهم) بصرف الخلافة عنه إلى أبي بكر وهو أحق الجميع في رأيهم كما شبه قتلة عثمان باللصوص فقال فيما يرويه عن ابن الزبير (أخبرني بعض الأعراب المحدثين عن ابن الزبير يعيب قتلة عثمان، فقال. خرجوا عليه كاللصوص من وراء القرية فقتلهم الله عز وجل شر قتلة، ونجا من نجا منهم تحت بطون الكواكب، يريد هربوا ليلاً) (٥٥)، وكل ذلك يشهد للفراء بالاعتدال فلا إفراط ولا تفريط كما فعل أولئك الذين أسرفوا على أنفسهم من الفريقين، وجاء من بعده ابن قتيبة فعبر عن منهج الاعتدال هذا خير تعبير حيث قال (والسلامة لك ألا تهلك بمحبته ولا تهلك بيبغضه، ولا تحمل عليه ضغناً بجناية غيره - فان أنت فعلت، فأنت جاهل مفرط في بغضه - وأن تعرف له مكانه من رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير أن تتجاوز به الموضع الذي وضعه به خيار السلف (٥٦)) فذلك مذهب الفراء في تشييعه واعتزاله واعتداله.

(٥٢) معجم الأدباء ٧ : ١٠ والفهرست ص ٩٩ .

(٥٣) مجالس العلماء للزجاجي ص ٣٦٩ .

(٥٤) إنباه الرواة ٢ : ٣٥١، ونزهة الألبا ١٣٣ وشذرات الذهب لابن العماد ١٩:٢

(٥٥) المعاني ٣ : ١١٨، الهيئة المصرية العامة للكتاب ط ١٩٧٢.

(٥٦) الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة ص ٤٧ ط السعادة سنة ١٣٤٩ هـ وكتاب أبي زكريا

الفراء للدكتور أحمد مكى الأنصاري ص ١٠٨ طبع المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب .

اتصل الفراء بالأخفش اتصالاً وثيقاً كان من مظاهره ثناء الفراء على الأخفش وإعجابه به وتقديره إياه، ولم هناك من سبيل إلى كتاب سيبويه - الذي جمع علم البصريين بين دفتيه - إلا الأخفش الذي تخصص بالكتاب فهما وعلماً حتى ادعى أكثر من ذلك فقال (كان سيبويه إذ وضع شيئاً من كتابه عرضه عليّ، وهو يرى أنني أعلم به منه، وكان أعلم مني وأنا اليوم أعلم منه). وقال عنه الكسائي (لم يكن في القوم - يعني البصريين - أعلم من الأخفش، نيههم إلى عوار الكتاب - يعني كتاب سيبويه - وتركهم (٥٧)). فالفراء كان له اتصال بأعلم الناس بكتاب سيبويه خاصة ويعلم البصريين بعامة، ولذا فقد ألمّ بعلم البصريين وتعمق في دراسة الكتاب ثم نسخه واتخذ لنفسه أستاذاً حتى أخرجوه من تحت وسادته بعد موته، وأياً ما كان مقصد الفراء من ذلك فقد اتخذ لنفسه أستاذاً فذاً في النحو هو سيبويه الذي ظلموه حياً واستفادوا بعلمه ميتاً، ولا أقول أنكروا فضله بعد ذلك فإنهم لم يذكروه بسوء بعد وفاته، بل رأوا فيه عالماً فذاً ونحوياً لا يبارى فسارعوا خلسة إلى كتابه، فالكسائي استال الأخفش وعرف كيف يستغل علمه البصري الغزير وغيرته من شهرة سيبويه فجعله يدرّس له الكتاب خلسة حتى وعى ما فيه واطلع على منهج وقدره سيبويه على التعقيد والنفاز ببصيرة علمية يستخلص منه قواعده ويصنع نحوه لم يكن قبله فكفاه فخراً أن سلك الطريق غير معبّدة وأوجد مصطلحات لم يكن أحد يعلم عنها شيئاً قبله، فإذا جاء من بعده من درس كتابه وحفظه ونسخه لنفسه، ثم سلك طريقاً آخر وانتهج لنفسه نهجاً مخالفاً كان الفضل فيه أيضاً للسابق. على أن الكسائي لم يكن له علم مجاري به البصريين ويطاولهم قبل أن يتتلمذ على الخليل بن أحمد وقبل أن يوجهه أستاذه الوجهة الصحيحة لاستقاء اللغة من أهل البادية، ثم توج ذلك كله بدراسة الكتاب ونسخه وحفظه ومعرفة كل دقائقه وكيف يوافقه أو يخالفه.

(٥٧) مراتب النحويين لأبي الطيب ٦٨، ٦٩ ط نهضة مصر.

ثم كانت فرصة الفراء أكبر من الكسائي فثقافة الفراء تكاد تكون بصرية، وذلك استقاء من آراء الكوفيين أنفسهم الذين فاخروا بالفراء كصاحب فلسفة ومنهج كلامي استغله في إخراج النحو الكوفي على نهج يطاول به البصريين في منهجهم وإن اختلفت الغاية والوسيلة والهدف. ولست ممن يشهر بالفراء أو يصفه بالجحود أو بما يسي إلى شخصه كعالم فذ وأستاذ فاضل أفاد اللغة والنحو بجهوده المضنية وعقله الكبير وورعه وتقواه. ولست أنصب نفسي قاضيا أبري هذا وأدين هذا، وإنما هدفي الوصول إلى الحقيقة العلمية الدقيقة التي تعطي لكل ذي حق حقه دون حيف أو إغداق. فإذا قلنا إن الفراء تتلمذ على الكسائي الذي جمع بين علم القراءة وعلم النحو البصري وجاب البادية بحثا عن التراث اللغوي من مصادره ثم عاد ممتلي العقل بما وعي والخروج بما جمع فكان هذا أمام الفراء منهلا سهلا، ثم ساقط الأقدار الأخفش أعلم البصريين بعلمهم وأعرفهم بكتاب سيبويه فكان أكثر من أستاذ وموجه وصاحب علم ومنهج جديد، وذو حاجة قضاها له الكسائي، ففضى للكسائي كل بغيته ومتمناه، ولازمه الفراء كما لازم الكسائي وكان مجلسهم حول كتاب سيبويه يتدارسون ويحاولون الخلاص منه إلى منهج جديد، فاتصال الفراء بالمدرسة البصرية كان إتصالا وثيقا عن طريق الكتاب، والأخفش البصري، ويونس بن حبيب، وكلاهما كانت له آراؤه الخاصة.

هذا عن تلمذة الفراء على الأخفش البصري، والكسائي الكوفي ذي العلم البصري، وكتاب سيبويه جامع آراء البصريين ومصطلحاتهم، وليس هناك من يجحد هذا الفضل سوى مكابر، ثم تتلمذ الفراء على يونس بن حبيب الذي كان له الفضل الأكبر في توجيه الفراء إلى التجديد والابتكار فقد روي المؤرخون أن الفراء أخذ عن يونس البصري واستكثر منه، وكتابه معاني القرآن يشهد بذلك، ففيه روايات كثيرة عن يونس تحمل آراء كثيرة في النحو بل إنه فضل يونس على الكسائي أستاذه ومؤسس مدرسته، وكان يصف الكسائي بآراء يمكن تفسيرها على أنها تقليل من الكسائي النحوي، ومنها قوله (إن الكسائي تعلم النحو على الكبير (٥٨)) وقوله (مات الكسائي وهو لا يحسن حدّ نعم وبئس، ولا أن المفتوحة، ولا حد الحكاية (٥٩)). وقوله (وكان الكسائي يقيس عبدالرحمن

(٥٨) بغية الوعاة ٣٦٦ ط السعادة. (٥٩) معجم الأدباء ١٣ : ١٨٥ ط دار المأمون .

وعبدالعزیز علی عبدالله وما لذلك صحة (٦٠)) وقوله (وقد قال الكسائي فيه قولاً لا أراه شيئاً (٦١)). وقد أشار «بركلمان» إلى تأثير الفراء بيونس بقوله (أخذ أيضاً عن يونس بن حبيب البصري خصوصاً معاني النحو في كتابه الحدود (٦٢)).

لاشك أن ذلك يوضح جانباً هاماً ودقيقاً لفهم منهج الفراء في مخالفة المدرسة البصرية التي أتقنها عن طريق دراسته وفهمه للكتاب فهماً جيداً، قال الجاحظ (أردت الخروج إلى محمد بن عبد الملك وزير المعتصم ففكرت في شيء أهديه له، فلم أجد شيئاً أشرف من كتاب سيبويه، فلما وصلت إليه قلت له: لم أجد شيئاً أهديه لك مثل هذا الكتاب، ولقد اشتريته من ميراث الفراء، فقال: والله ما أهديت لي شيئاً أحب إليّ منه). ويقال: إن الجاحظ لما وصل إلى ابن الزيات أراد أن يعلمه بأنه أحضر معه كتاب سيبويه، وأنه يرغب في إهدائه له. فقال له ابن الزيات (أوظنت أن خزانة خالية من هذا الكتاب؟ فقال الجاحظ: ما ظننت ذلك ولكنها بخط الفراء، ومقابلة الكسائي، وتهذيب عمرو بن الجاحظ - يعني نفسه - فقال ابن الزيات: هذه أجل نسخة توجد وأعزها فأحضرها إليه، فسرّ بها، ووقعت منه أجل موقع (٦٣)).

مصادر دراسة الفراء : المثبتة أو المنقولة عنه: -

وهي نفس المصادر التي اعتمد عليها الكسائي وهي:

١ - القرآن الكريم وقد كان يضعه في المستوى الذي ينبغي وضعه فيه، وهو المستوى الذي ينحط عنه أي مستوى لأي كلام، بالغاً ما بلغ من نقاء التراكيب وخلوصها عما يشوه معالم الأسلوب لأنه نزل بلغة قريش التي خلت من مستبشع الألفاظ ومستقيح اللهجات كالكشكشة والعجعة، والاستنطاء والعنينة، وغيرها.

(٦٠) خزانة الأدب للبغدادى ٤ : ٤٢ ط السلفية .

(٦١) معاني القرآن للفراء ٣٧٨ مخطوطة ، راجع المطبوع ج ٣

(٦٢) تاريخ الأدب العربي لبركلمان (ترجمة الفراء) .

(٦٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ١ : ٨٤٧ وأنبأ الرواة ٢ : ٣١٣ .

٢ - القراءات المختلفة وإن شذت في نظر كثير من النحاة.

٣ - شواهد كثيرة من الشعر وكلام العرب، سواء أوصل إليه عن طريق المشافهة، بإتصاله بالفصحاء، وروايته عن كان يثق به من الأعراب، كأبي ثروان وأبي الجراح وأبي فقعى وغيرهم، أم عن طريق المناقلة كما روي عن الكسائي ويونس وغيرهما.

جهود الفراء العلمية:

أخذ الفراء على عاتقه البحث العلمي وأخذ ينفق جهوداً جبارة في محاولة لا تعرف الكلل في مراجعة كتاب سيبويه وتسجيل ملاحظاته كما مضى يحاول التصنيف لطلابه في اللغة والنحو والعلوم المتصلة بالقرآن الكريم. ويظل في هذه الحياة العلمية الخصب حتى ٢٠٢ هـ، ثم حدث أن كتب إليه عمر بن بكر الراوية الأخباري النسابة - كان منقطعاً إلى الحسن بن سهل في أثناء نيابته عن المأمون ببغداد حين كان لا يزال بمرو قبل تحوله منها إلى عاصمته - أن الحسن بن سهل يسأله عن الشيء بعد الشيء من القرآن الكريم فلا يحضره فيه جواب، والتمس منه أن يكتب للناس كتاباً يرجع معهم إليه وكأنه أثار في نفسه عزيمة كان قد اعتزمها في تصنيف كتاب جامع في القرآن الكريم، وسرعان ما عقد للناس مجالس أمل فيها كتابه الرائع (معاني القرآن) وامتدت هذه المجالس من رمضان في السنة المذكورة حتى شهور سنة ٢٠٤ هجرية وهو فيه لا يفسر الذكر الحكيم بالطريقة المعروفة، وإنما كان يتخير من الآيات على ترتيب السور يدير حوله مباحثه اللغوية والنحوية، وبذلك يحل مشكلها ويوضح غامضها، مدلياً دائماً بآرائه النحوية، ومعبراً بما اختاره للنحو من مصطلحات جديدة، ناثراً بذلك من حين إلى حين آراء أستاذه الكسائي وآراء النحويين البصريين.

ويقدم المأمون ببغداد، ويعقد للعلماء من كل صنف مجالس بحضرته يتحاورون فيها ويتناقشون ولا يكاد يترك له مستشاروه من أمثال ثمامة بن أشرس المعتزلي عالماً إلا

ويشخصونه إلى مجالسه، ويطلب ثامة الفراء ويلقاه ويعجب به وبثقافته كما مر بنا إعجابا شديدا ويقدمه إلى المأمون فيحظي بإعجابه. وربما أعجبها فيه بالاضافة إلى علمه الغزير باللغة والنحو والقرآن (في ظنهم) اعتزاله، إذ كان المأمون يعتقد الاعتزال مثل مستشاره ثامة. ولم يلبث أن اختاره مؤدبا لابنيه. وحثه على تأليف كتاب يجمع أصول النحو، ويقال أنه أفرد له حجرة في الدار ووكل به من يقومون بكل حاجاته وصير له جماعة من الوراقين ليملي عليهم الكتاب. ويقال إنه ظل يمليه ويصنف فصوله ومواده في سنتين، وهو كتاب الحدود، وفي فهرست ابن النديم تعريف دقيق بما تشمل الحدود فيه من فصول النحو. وقد اتصل بطاهر بن الحسين قائد المأمون المشهور الذي قضى على أخيه الأمين. وكان يعني بابنه عبدالله وبفصاحته، ويظهر أنه لحظ عليه بعض اللحن والخطأ في كلامه أو في بعض كتابته، فطلب إلى الفراء أن يكتب له كتابا يققه فيه على اللحن المتفشي على ألسنة العوام، فصنف كتابه (البهاء أو البهي) فيما تلحن فيه العامة. وصنف لعبدالله كتابا ثانيا هو كتابه (المذكر والمؤنث) وهو مطبوع. ومازال يتابع هذا الجهد العلمي المثمر حتى لبي نداء ربه وهو في طريقه إلى مكة سنة ٢٠٧ للهجرة. وبالإضافة إلى ما عني به الفراء من رواية اللغة ودراسة صناعة الاعراب، كان قد عني بالقرآن، بتفسيره ورواية أحرفه، وكان قد أخذ بعض هذه الأحرف عن الكسائي وعده ابن الجزري في جملة من رواها عنه، وإن قال إنه من المقلين (٦٤).

وكان للفراء كثير من الأعمال القرآنية، متمثلة في كتاب (معاني القرآن) وكتاب (المصادر في القرآن الكريم) وكتاب (الجمع والتثنية في القرآن). واختلطت هذه الأعمال بعضها ببعض، فكان منها نحو الفراء. وذلك لأن للنحو عند علمائه صلة بالأعمال القرآنية، بل لا يزال النحو مسخرا لخدمة القرآن وأحرفه، والقراءات عند نحاة الكوفة كانت من المصادر التي اعتمد عليها النحو الكوفي. وقد ذكر المترجمون للفراء كتبا كثيرة بعضها في اللغة، وبعضها في النحو، وبعضها في التفسير، وأكثرها مما يتصل باللغة والنحو فذكر ابن النديم - غير ما سبق - كتاب الوقف والابتداء، وكتاب النوادر، وقد رواه تلميذه سلمة بن عاصم، وكتاب المقصور والمدود وكتاب المذكر والمؤنث، وكتاب الحدود. وليس

(٦٤) ابن الجزري غاية النهاية ١: ٥٣٦.

من هذه الكتب كتاب واحد جامع لأصول النحو ومسائله، أو متمحض لموضوعات، سوى كتاب الحدود، كما تشعربا به الموضوعات التي انبنى الكتاب عليها، والتي ذكرها ابن النديم، وهو كغيره من كتب الفراء وجمعه، ورواه تلاميذه. ولم يبق من كتبه إلا كتابان:

١ - كتاب الأيام والليالي، وهو كتاب في اللغة تناول موضوعا خاصا يتعلق بالأيام والأسابيع والشهور وأسمائها العامة المعروفة، وأسمائها التي يستعملها فريق من العرب دون فريق.

٢ - كتاب معاني القرآن (مطبوع). ومن هذا الكتاب في دار الكتب المصرية بعضها مخطوط وبعضها مصور وقد بنى الفراء كتابه كما أشارت القصة على التفسير ولكنه كان قد حشى تفسيره بكثير من التفسيرات اللغوية لشرح غريب القرآن، وبكثير من الآراء النحوية على المذهب الكوفي لأعراب ما يشكل إعرابه من آياته موضحا آراءه بكثير من النقول عن العرب بساعة ممن وثق به من فصحاء الأعراب، وبروايته عن الكسائي، أو بحكايته عن يونس أحيانا، ومستشهدا لأقواله في إعراب الآيات بكثير من القراءات وشواهد الشعر التي صحت روايتها عنه.

٣ - كتاب الحدود للفراء : ذكر ابن النديم^(٦٥) أن كتاب الحدود للفراء قد تضمن فصولا من حدّ الأعراب في أصول اللغة العربية، وحدّ النصب المتولد من الفعل، وحدّ (من رُبّ) وحدّ العدد، وغير ذلك من الحدود التي تعرض لموضوعات النحو المختلفة، وهو عمل ضخم يدل على أن الفراء كان قد عرض لجميع أبواب اللغة، وأن له في كل موضوع منها رأيا كما أن أقواله الكثيرة المبثوثة في كتابه (معاني القرآن) والتي نقل النحاة كثيرا منها في كتبهم، تؤيد ذلك، وقد كان الكوفيون يرون في الفراء مثالا جديدا لم يروا له نظير بين أصحابهم، فقال قائل منهم (لولا الفراء ما

(٦٥) الفهرست لابن النديم ص ١٠٠ .

كانت اللغة، لأنه حصلها وضبطها، ولولاه لسقطت العربية، لأنها كانت تتنازع، ويدعيها كل من أراد، ويتكلم الناس عليها على مقادير عقولهم وقرائحهم فتذهب^(٦٦). وقال آخر (لولا لم يكن لأهل بغداد من علماء العربية إلا الكسائي والفراء لكان لهم بهما الافتخار على جميع الناس، وقال: (الفراء أمير المؤمنين في النحو).

بين الكسائي والفراء:

بالمقارنة بين الكسائب والفراء نجد أن الكسائي كان نحويا، وكان قارنا لا يغلب عليه أحد الوصفين، وأن الفراء كان قد غلب عليه الجانب اللغوي، وله دراسات في القرآن وتفسيره وروايات لأحرفه. وللـفراء باع طويل في تطور الدراسات القرآنية في الكوفة، والتي تعتمد على الاقراء والاعراب بمعناه الاصطلاحي جميعا. وإذا كان الكسائي قد وضع أسس هذه المدرسة الجديدة وجمع لها مادة درسها فصل ورسم المنهج الذي يعتمد عليه انشاؤها فإن الفراء قد تكفل بآتمام البناء وتعهده المدرسة بالنمو، وأعاد النظر فيما جاء به الكسائي، فأخذ منه ما يتفق مع طبيعة المدرسة، وبني منهجها على أساس علمي جديد. قال (جوتولد فايل): (ولما كان النحو أقوى خصائص الفراء، فقد اتخذ مذهبا خالف به معاصريه بل خالف الكسائي نفسه كذلك). ثم قال في موضع آخر (ولكن الفراء بوجه عام لم يهتم إلا قليلا جدا بالأخذ. المتناقل في هذا العلم، بل يبدو عليه طابع من يؤسس فرقة أو مذهباً خاصاً به، وهتو يختلف عن سيبويه اختلافاً بيناً)^(٦٧).

والفراء في آرائه يوافق الكسائي في أكثر المسائل والأصول لأنه درس عليه وأخذ عنه منهجه، وكثيراً ما نرى النحاة في نقولهم عن الكسائي والفراء يقولون: ذهب الكسائي والفراء إلى كذا وكذا أو كان الكسائي والفراء يذهبان إلى كذا وكذا... إلى غير ذلك من العبارات ولكن نحو الفراء يختلف عن نحو الكسائي من حيث الشكل والموضوع: أما الشكل فالكسائي في نحوه كان يحتذى منهج المحدثين والقراء، وكان أبعد ما يكون عن التأثير بالتفكير الفلسفي، فلم تعرف له صحبة مع أحد المتكلمين ولا اتصالاً بآرائهم، ولم

(٦٦) معجم الأدباء ٢٠ : ١١.

(٦٧) مقدمة الانصاف : ترجمة الدكتور النجار .

نلمس في نحوه أي أثر للتكفير الكلامي، اللهم إلا في كلامه في القياس واعتداده به في دراسته، وقد كان تأثيره بمنهج المتكلمين عن طريق دراسته النحو البصري واضحاً. وكان الفراء من المتكلمين، وكان ينحو في مصنفاته منحى الفلاسفة، كما قيل عنه، وقد ترك ذلك في نحوه ظلاً واضحاً المعالم تمثل في تعليقه القضايا النحوية وفلسفة الأحكام، بمثل ما كان البصريون يعللون ويفلسفون.

وأما الموضوع فللغراء أقوال أقوال كثيرة يخالف بها أستاذه، إما لأن مقاييسه العامة تختلف عن مقاييس الكسائي، وإما لأنها يختلفان فيها من حيث وجهة النظر الخاصة، التي قد تختلف بين حين وحين في الشخص الواحد. وكثراً ما يختلف تلاميذ المدرسة الواحدة في وجهات النظر الخاصة، اختلافاً يرجع إلى ما كان عليه كل منهم من حذق وبراعة وسعة إطلاع، كما اختلف سيبويه مع الخليل، وكما اختلف الخليل مع يونس والأخفش مع الخليل وسيبويه، وهم جميعاً ينزعون نزعة واحدة وينتسبون إلى مدرسة واحدة.

فليس غريباً إذن أن تختلف وجهة النظر عند الكسائي والفراء وقد اختلفت فعلاً، وتمثل هذا الاختلاف في هذه المسائل الكثيرة، التي كان يقول الكسائي فيها بقول يخالفه الفراء فيه. وهذا الخلاف لا يمس وحدة المنهج العام الذي رسمه الكسائي وسار عليه أتباع المدرسة الكوفية.

نحو الفراء (نحو المدرسة الكوفية):

يعتبر كتاب الفراء معاني القرآن هو المصدر الذي صدرت عنه كتب النحو تحمل آراء الفراء النحوية، والمنبع الذي استقى منه تلاميذه، وأتباع المذهب الكوفي، وقد تناهت إلى أبي العباس ثعلب نسخة من هذا الكتاب، كان يملئها على أصحابه، ولم يكن أبو بكر بن الأنباري ممن حضر لإملاء أبي العباس، لذلك كان يقول: (ما أسيت على شيء) كما أسيت على تركي السماع لكتاب المعاني للفراء من أبي العباس أحمد بن يحيى وإنما كان

يقطعني عنه الحديث(٦٨). وعن طريق هذا الكتاب، وما حمله تلاميذه عنه نقل إلينا نحو الفراء أو نحو المدرسة الكوفية، لأن أكثر ما كان للكوفيين من آراء إنما هو للفراء، ولو تصفحت كتب النحو المتأخرة ورصدت نقولها عنه وعن سائر الكوفيين، لرأيت نقولها عن الفراء تزيد على نقولها عن سائر الكوفيين. يضاف إلى هذا نقولها التي خلت من النسبة إلى أحد الأئمة ونسبت إلى الكوفيين عامة، لأن أكثرها يرجع إلى أقوال الفراء، يؤيد ذلك أمثلة كثيرة منها على سبيل المثال:

١ - قال أبو البركات بن الأنباري (ذهب الكوفيون إلى أن نعم وبئس اسمان مبتدآن. وذهب البصريون إلى أنها فعلا ماضيان لا يتصرفان(٦٩). وهذا الرأي إنما هو للفراء، فهو الذي حكى (أن أعرابيا بشر بمولودة فقيل له: نِعَمَ المولودةُ مولودُكَ. قال: واللَّهِ مَا هِيَ بِنِعَمٍ الْوَلَدُ(٧٠)) يؤيد رأيه باسميتها بدخول حرف الجر عليها.

٢ - وقال أبو البركات أيضا (ذهب الكوفيون إلى أن (لولا) ترفع الاسم بعدها نحو لَوْلَا زَيْدٌ لَأَكْرَمْتُكَ، وذهب البصريون إلى أنه يرتفع بالابتداء(٧١). وهذا الرأي إنما هو للفراء أيضا، وقد جاء في كتابه (معاني القرآن) قوله (وقوله تعالى: (وَلَوْلَا رِجَالُ الْمُؤْمِنُونَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتُ) رفعهم بلولا، ثم قال (أن تطوؤهم) فأن في موضع رفع بلولا(٧٢). وقال الرازي (قال الفراء: لولا هي الرافعة للاسم بعدها، لاختصاصها بالأسماء كسائر العوامل(٧٣).

٣ - وقال أبو البركات أيضا (اختلف مذهب الكوفيين في رفع الفعل المضارع نحو: يَقُومُ زَيْدٌ وَيَذْهَبُ عَفْرُو. فذهب الأكثرون إلى أنه يرتفع لتعريه من العوامل

(٦٨) طبقات الزبيدي (أصحاب الفراء وسلمة بن عاصم).

(٦٩) الانصاف (مسألة ١٤)

(٧٠) شرح المفصل لابن يعيش ٧: ١٢٧، ١٢٨.

(٧١) الانصاف (مسألة ١)

(٧٢) معاني القرآن ١: ٤٠٤.

(٧٣) شرح الرضي على الكافية ١: ١٠٤.

الناصبة والجازمة. وذهب الكسائي إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله... وذهب البصريون إلى أنه يرتفع لقيامه مقام الاسم (٧٤). وهذا الرأي الذي ذهب إليه الأكثرون، والذي شاع على ألسنة المعربين حتى يومنا هذا، إنما هو للفرّاء، فقد قال الرضى: (عامل الرفع في المضارع هو التجرد عن العوامل، كما هو مذهب الفرّاء) (٧٥).

- ٤ - وإلى الفرّاء ينتهي ما عرف عن الكوفيين من (النصب على الخلاف) فهو صاحب الرأي فيه، وإن خالفه الكوفيون في نطاق تطبيقه، فقالوا به في مسألتين:
- الأولى : نصب الظروف التي تقع أخبارا مثل مُحَمَّدٌ عِنْدَكَ.
- الثانية : نصب المفعول معه كقوله تعالى فَأَجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشَرُّكُمْ (سورة يونس) (٧٦).
- الثالثة : وتفرد بها الفرّاء وحده وهي نصب الفعل المضارع الواقع بين الواو والفاء المسبوقتين بنفي أو طلب.

فنحو الكوفة عند الكسائي والفرّاء كنحو البصرة عند سيبويه والخليل: دراسات في النحو الاصطلاحي، إلى جانب دراسات في التصريف أو الاشتقاق، وما يتعلق ببناء الكلمة العام، إلى جانب عرض لبعض الظواهر اللغوية التي تنبني على ما للأصوات من خصائص حين تتألف مع بعضها البعض في ثنایا الكلمات كالادغام والامالة والابدال والاعلال، وغيرها.

فالكسائي إذا كان قد رسم منهج النحو الكوفي على أسس ثلاثة هي:

- ١ - الاتساع في الرواية بحيث تفتح الأبواب على مصاريعها لرواية الأشعار والأقوال والقراءات الشاذة.

(٧٤) الانصاف (مسألة ٧٤).

(٧٥) شرح الرضى على الكافية ٢ : ٢٣١ .

(٧٦) سورة يونس ٧١

٢ - الاتساع في القياس بحيث يعتدّ في قواعد النحو بالشاذ والقليل النادر.

٣ - الاتساع في مخالفة البصريين اتساعا قد يؤول الى مدّ القواعد وبسطها بآراء لا تسندها الشواهد اللغوية. بل قد يؤول أحيانا إلى رفض المسموع الشائع على نحو موقفه وموقف الفراء من أعمال أسهاء المبالغة. فان الفراء قد مضى - على اثر أستاذه - يتّسع بهذه الجوانب، وكان عقله أدق وأخصب من عقل الكسائي، إذ كان مثقفا ثقافة كلامية فلسفية، فكانت قدرته على الاستنباط والتحليل والتركيب واستخراج القواعد، والأقيسة والاحتياال للآراء وترتيب مقدماتها لا تقرن إليها قدرة أستاذه، وقد تحوّل بها إلى تنظيم واسع لما تركه من أسس بانيا عليه من اجتهاده ما أعطى النحو الكوفي صورته النهائية، وهي صورة تقوم على الخلاف مع نحاة البصرة في كثير من الأصول، مع النفوذ إلى وضع مصطلحات جديدة والخلاف مع الخليل وسيبويه في تحليل بعض الكلمات والأدوات وفي كثير من العوامل والمعاملات، ومع مدّ القياس وبسطه ليشمل كثيرا من اللغات والابقاء مع ذلك على فكرة الشذوذ ومخالفة القياس حتى في القراءات.

بين الفراء وسيبويه:

قال الجاحظ عن مذهب الفراء (إن الفراء لم ينتفع بالنظر في هذا الكتاب (كتاب سيبويه كبير نفع لانه لم ينظر فيه نظر ناصح لنفسه ولا مسائله لمن وصل اليه العلم من جهته ولا معترف له بالحق فيه ولا صادق في روايته عنه ما أخذ منه، فانه سرق بعضا وأدعاه لنفسه، وسترحق صاحبه فلم يشكره، ونقل عنه مسائل وعزاها إلى الخليل)(٧٧). وقال الزبيدي عن منهج سيبويه والفراء: (وإنما صحّ قول الفراء لأنه عمل العربيّة والنحو على كلام العرب فقال: كل مسألة وافق اعرابها معناها، ومعناها اعرابها فهو الصحيح وإنما لحق سيبويه الغلط لأنه عمل كلام

(٧٧) إنباء الرواه للقفطي ٢ : ٢١٣ .

العرب على المعاني وخلق عن الألفاظ، ولم يوجد في كلام العرب ولا أشعار الفحول إلا ما المعنى فيه مطبق للاعراب، والاعراب مطبق للمعنى... والفراء حمل العربية على الألفاظ والمعاني فبرع واستحقّ التقدم، وذلك قولك (مَاتَ زَيْدٌ) فلو عاملت المعنى لوجب أن تقول (مَاتَ زَيْدًا) لأن الله هو الذي أماته ولكنك عاملت اللفظ فأردت: سَكَنَتْ حَرَكَاتُ زَيْدٍ (٧٨).

الفراء وأصول النحو البصري:

أما الأصول فقد خالف البصريين فيها في أربع مسائل أساسية:

المسألة الأولى: عدم تفرقه بين ألقاب الاعراب والبناء، وكان حرياً أن يفصل بينهما كما فصلت مدرسة البصرة تمييزاً للألقاب التي يتبعها التنوين مع الألقاب الأخرى التي لا يتبعها.

المسألة الثانية: هي أن المصدر مشتق من الفعل، لا كما ذهب إليه البصريون من أن المصدر هو الأصل والفعل مشتق منه، وكان يؤيد رأيه هو والكوفيون بأن المصدر يصح بصحة الفعل ويعتل باعتلاله، فتقول قَوَامٌ من قَاوَمَ وِقِيَامٌ من قَامَ، وأن الفعل يعمل فيه النصب تقول كَتَبَ كِتَابَةً، وأنه يؤكد كالمثال المذكور والمؤكد يتلوما يؤكد، وأيضاً فإنه توجد أفعال لا مصادر لها مثل نعم وبئس وليس إلى غير ذلك من حجج تحاور معهم فيها البصريون طويلاً مؤيدين رأيهم ببراهين كثيرة (٧٩).

المسألة الثالثة: هي إعراب الأفعال، وأنه أصل فيها كالأسماء لا أنه أصل في الأسماء فرع في الأفعال، وكان سيبويه والبصريون يذهبون إلى الرأي الثاني لأن الاسم تتعاوره معان مختلفة، وهي الفاعلية والمفعولية والاضافية، ولولا الاعراب ما استبان هذه المعاني في صيغة الاسم ولوقع اللبس بخلاف الفعل، فإن اختلاف صيغه في التركيب يؤمن من اللبس فيه. وذهب الفراء إلى أن الاعراب أصل في الأفعال كالأسماء واحتج بأنها هي

(٧٨) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) ص ١٤٣ وما بعدها الطبعة الأولى .

(٧٩) الانصاف (مسألة ٢٨) والابيضاح في علل النحو للزجاجي ٥٦ ، ٦٢ .

الأخرى تختلف معانيها الزمنية، فقد تدل على الحال أو الاستقبال، وقد تدل على الماضي، ومعروف ان المضارع قد يدلّ على الاستمرار مثل (يُسْعَرُ) إذ تقوم مقام (شَاعِرُ) وفي هذه الحالة يصبح المضارع مثل الاسم الذي يلزم المسمّى ولا يزايله (٨٠).

المسألة الرابعة: مسألة تقسيم الأفعال. فالبصريون يقسمون الفعل القسمة المعروفة إلى ماضٍ ومضارع وأمر، وأما الفراء وتبعه الكوفيون فقسّمه إلى ماضٍ ومضارع ودائم، ولا يريد بالدائم فعل الأمر وإنما يريد اسم الفاعل (٨١). وأما فعل الأمر فمقتطع عنده من المضارع المجزوم بلام الأمر، يقول (العرب حذفوا اللام من فعل المأمور المواجه لكثرة الأمر خاصة في كلامهم خاصة، فحذفوا اللام كما حذفوا التاء من الفعل المضارع من مثل لِتَضْرِبْ وَلِتَفْرَحْ) وأنت تعلم أن الجازم أو الناصب لا يقعان لا يقعان إلا على الفعل الذي أوله الياء والتاء والنون والألف. فلما حذفوا التاء ذهبت باللام، وأحدثت الألف في قولك اضرب وافرح، لأن الضاد ساكنة، فلم يستقم أن يستأنف بحرف ساكن فأدخلوا ألفا خفيفة (ألف الوصل) يقع بها الابتداء، كما قال (أَذْرَكُوا) و (أَنَا قُلْتُمْ). وكان الكسائي يعيب قولهم (فَلْتَفْرَحُوا) لأنه وجده قليلا فجعله عيبا، وهو الأصل (أصل الأمر) ولقد سمعت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في بعض المشاهد (لِتَأْخُذُوا مَصَافِكُمْ) يريد به خذوا مصافكم (٨٢). وبذلك يكون الأمر عنده مجزوم الآخر لا مبنيا، فهو معرب إعراب أصله المتقطع منه (٨٣). وعلى ضوء ما هو معروف عند المعتزلة من أن المسلم الفاسق في منزلة وسطى بين المؤمن والكافر ذهب إلى أن كلا التي يضعها الخليل والبصريون في باب الأسماء ليست اسما ولا فعلا بل هي مرتبة متوسطة بينهما، واحتج لذلك بأنها لا تنفرد أي أنها ليس لها مفرد، وأنها كالفعل الماضي المعتل الآخر المنقلبة ألفه عن ياء، اذا وليها ظاهر لزمتهما الألف واذا وليها ضمير قلبت ياء فتقول (رَأَيْتُ كِلَا الرَّجُلَيْنِ وَرَأَيْتُ كُلَيْهِمَا) كما تقول قضى الحق وقضيته (٨٤)

هذا وبالله التوفيق

(٨٠) الزجاجي ٨٠ والرضي على الكافية ١ : ١٩ والجمع ١ : ١٥ .

(٨١) معاني القرآن ١ : ١٦٥ وقارن بصفحة ٣٣

(٨٢) معاني القرآن ١ : ٤٦٩ .

(٨٣) الجمع ١ : ٩ . (٨٤) طبقات الزبيدي ١٤٥ ومدارس نحوية ١٩٦ ، ١٩٧ .

